

SMAV

© Photo Alucastria

**VERS UN
MOUVEMENT
MONDIAL**

Semaines Mondiales d'actions pour l'Abolition de la Viande

Parce que la production de viande implique de tuer les animaux que l'on mange,
parce que nombre d'entre eux souffrent de leurs conditions de vie et de mise à mort,
parce que la consommation de viande n'est pas une nécessité,
parce que les êtres sensibles ne doivent pas être maltraités ou tués sans nécessité,
l'élevage, la pêche et la chasse des animaux pour leur chair, ainsi que la vente et la consommation de chair animale, doivent être abolis.



Publiez vos actions
de par le monde sur
<http://meat-abolition.org>

Ecrivez-nous à
contact@meat-abolition.org

Quelle est la revendication du mouvement pour l'abolition de « la viande » ?

Abolir l'élevage, la pêche et la chasse des animaux pour leur chair, ainsi que la vente et la consommation de chair animale.

Le choix de son alimentation ne devrait-il pas relever de la liberté personnelle de chaque individu ?

Les activités qui causent des torts majeurs à autrui ne relèvent pas de la liberté de chaque individu. Il appartient à la société de les interdire par la loi.

Les animaux souffrent aussi, et sont tués pour les corridas, la fourrure, l'expérimentation animale, etc. Pourquoi cette revendication ne concerne-t-elle que « la viande » ?

Parce que les animaux destinés à être mangés représentent 99,8 % des victimes totales du spécisme. De plus, la production de viande est la pratique spéciste la moins remise en cause.

Qu'en est-il des produits animaux utilisés pour la consommation alimentaire autres que « la viande » (lait, œufs, etc.) ?

Ces produits sont souvent perçus différemment parce qu'il semble qu'ils n'exigent pas de tuer des animaux. En pratique, abolir la viande, c'est remettre en cause aussi les œufs et le lait. En effet, la consommation de ces produits n'est nullement nécessaire à une alimentation saine et :

- Les animaux concernés (vaches, poules...) sont tués aussi pour faire de la viande ;
- Les veaux que fait naître la production de lait sont tués pour la viande ;
- Les poussins mâles nés de souches de poules pondeuses sont tués peu après leur naissance ;
- La capacité de nos sociétés à accorder une vie décente à ces animaux n'est pas établie.

Pourquoi vouloir porter la question au niveau politique (en plus de promouvoir le végétarisme auprès des consommatrices et des consommateurs) ?

Les changements spontanés de comportement des consommatrices et des consommateurs ne constituent pas une force suffisante pour mettre fin à la boucherie.

Prôner l'abolition de la viande est la continuation logique du végétarisme, du végétalisme et du véganisme. Les anti-corrida, par exemple, ne demandent pas uniquement aux gens de boycotter les ferias, mais demandent l'interdiction de la corrida. Pourquoi les personnes qui s'opposent à la viande seraient-elles les seules à se restreindre aux conseils individuels ?

Le refus de manger de la viande peut être perçu comme l'expression de son soutien à la revendication d'abolition à l'image des personnes qui, à la fin du 18^e siècle en Grande-Bretagne, boycottaient le sucre des plantations esclavagistes en pleine campagne pour l'abolition de la traite des esclaves.

La revendication d'abolition de la viande est également une démarche politique : elle vise à ce que les sociétés humaines décident d'interdire sa production, son commerce et sa consommation.

